

## Vragen CDA-fractie over de jaarstukken 2025

- 1) Doen we onszelf niet te kort door het presenteren van het Saldo Jaarstukken 2025 als een verlies van €331.000 terwijl daarvoor in 2025 een winst van €2.586.000 geboekt is?

**Antwoord:** Het is een bestendige gedragslijn om het saldo van de programmabegroting en de halfjaarrapportage te storten in of te onttrekken aan de reserve beleidsontwikkeling. Daarmee presenteren we het anders en doen ons zelf niet tekort. Als er een verlies was geweest in de halfjaarrapportage was dat onttrokken uit de reserve.

- 2) Kan dit voortaan aangepast worden in het raadsvoorstel en Jaarstukken?

**Antwoord:** Dit is een politieke vraag die u in de beeldvormende commissievergadering zou kunnen stellen.

- 3) Is het mogelijk om in het jaarverslag bij de Programma's onder "Wat hebben we bereikt" wat explicieter te rapporteren wat wel en wat niet bereikt is, afgezet tegen de ambities uit Begroting voor dat jaar. Daarvoor zal de begroting bij de Programma's onder "Wat willen we bereiken" ook wat explicieter moeten worden verwoord. Een goed moment om daarmee te beginnen, samen met de voorgestelde nieuwe Programma indeling.

**Antwoord:** Op basis van de notitie werkwijze Sturen en Verantwoorden (vastgesteld door de gemeenteraad op 23 april 2024) wordt zo veel als mogelijk geprobeerd doelstellingen concreet te formuleren. Dit zal nog niet op alle beleidsterreinen mogelijk zijn. Daar waar dat wel mogelijk is, kan gerapporteerd worden over wat wel / niet bereikt is, afgezet tegen de ambities uit de programmabegroting van dat betreffende jaar. Hiermee is gestart in 2026 en krijgt zijn vervolg in 2027 en volgende jaren.

- 4) Kan hoofdstuk 3. Paragrafen niet (veel) compacter worden gepresenteerd door het consolideren van de desbetreffende jaarrekeningen onder 3.6 Verbonden partijen en de MPG onder 3.7 Grondbeleid. Desbetreffende documenten kunnen als bijlagen worden toegevoegd.

**Antwoord:** De paragrafen zoals deze nu in de programmabegroting zijn opgenomen, zijn verplicht voorgeschreven door het Besluit Begroting en Verantwoording. De paragraaf Verbonden Partijen is recentelijk aangepast aan de voorschriften van het BBV en bevat de minimale vereisten. Aanvullende informatie kan wel als een bijlage worden toegevoegd aan de programmabegroting.

De huidige paragraaf grondbeleid voldoet beter aan de vijf verplichte richtlijnen van de BBV. Er wordt kort en bondig voldaan aan deze voorgeschreven richtlijnen. De MPG is een stuk uitgebreider en heeft een geheel andere opbouw en is daarom niet goed toe te passen als paragraaf grondbeleid.

- 5) Wat is de referentiedatum voor de benodigde weerstandscapaciteit en is het risico van de grondexploitatie Oud-Borne hierin meegenomen?

**Antwoord:** Twee keer per jaar wordt het risicobeeld geheel geactualiseerd. We doen dit voorafgaand aan het opstellen van de begroting en voorafgaand aan het opstellen van de jaarrekening. In de maanden februari en maart hebben deze werkzaamheden plaatsgevonden. Tussen maart en nu zijn er geen ontwikkelingen geweest die aanleiding gaven om het beeld aan te passen.

Algemene risico's voor grondexploitaties worden betrokken in de benodigde weerstandscapaciteit. Risico's die specifiek spelen bij één grondexploitatie worden verwerkt in de financiën ervan. Dit heeft effect op de netto contante waarde van de grondexploitatie.

- 6) Is er een overzicht van getroffen beheersmaatregelen en het beoogde effect hiervan om gerapporteerde risico's te dempen?

**Antwoord:** Risico's waarvoor weerstandsvermogen wordt aangehouden zijn restrisico's. Dat wil zeggen: dat wat resteert na het vermijden van activiteiten waarmee we risico lopen, overdragen van risico's en het treffen van beheersmaatregelen.

Beheersmaatregelen zijn geïntegreerd in verschillende processen. Bij een audit wordt gekeken of de beheersmaatregelen goed worden toegepast. Zonder juiste toepassing van beheersmaatregelen is het restrisico (kans en/of impact) groter en zouden we meer weerstandsvermogen moeten aanhouden.

- 7) Zo ja, kan deze worden ingezien?

**Antwoord:** Er is niet sprake van één overzicht. De concerncontroller is beschikbaar om u te informeren over het geheel aan beheersmaatregelen.

- 8) In 2025 heeft het Grondbedrijf een positief resultaat bereikt, zo lezen we oa. onderaan op pp. 8. Klopt het dat dit mede het gevolg is van een dekking van een verwacht tekort van €2,17 miljoen uit de reserve-beleidsontwikkeling?

**Antwoord:** Dat klopt niet. Het positieve resultaat is als gevolg van tussentijdse winstneming en de afschaffing van de winstafslag zoals toegelicht in de paragraaf grondbeleid. De dekking van 2,17 miljoen is voor de grondexploitaties waar een verlies verwacht wordt. Het is een verplichting om daarvoor een voorziening te vormen. De dekking voor het vormen van deze voorziening is gevonden in de reserve beleidsontwikkeling.

- 9) Waarom wordt in het raadsvoorstel niet een actueel overzicht van de reserves na resultaatbestemming opgenomen met de opmerking dat het voorlopig is?

**Antwoord:** Vanuit de regelgeving wordt enkel de stand van de reserves op 31

december 2025 weergegeven. Het is nog niet bekend of de resultaatbestemming door de raad wordt overgenomen. Daarom wordt een dergelijk overzicht niet opgenomen.

10) Wij missen een overzicht van de mutaties stelposten en kan dat voortaan toegevoegd worden?

**Antwoord:** Dit is een politieke vraag die u in de beeldvormende commissievergadering zou kunnen stellen.