

26 FEB. 2026  
26inko1925

College van B en W gemeente Borne.

Geacht college,

Hierbij doe ik jullie het advies van de adviescommissie Sport en Bewegen toekomen aangaande de herijking Sportbedrijf Borne.

Gemakshalve verwijs ik naar de inhoud van het advies.



## ~~Concept~~advies Nota Herijking Sportbedrijf

### **Advies**

Het College van B&W van Borne heeft de Adviescommissie Sport en Bewegen gevraagd te adviseren over het voorgenomen besluit m.b.t. de Herijking Sportbedrijf Borne. Met inachtneming van de door de Adviescommissie in onderstaande toelichting weergegeven kanttekeningen en vraagtekens en in afwachting van een reactie van uw College hierop adviseert de Commissie in principe positief m.b.t. de Nota Herijking Sportbedrijf. Wij stellen verder voor samen met u en samen met de sportvertegenwoordigers in Borne een sport- en beweegagenda met een horizon van 10–15 jaar te ontwikkelen en vast te stellen, die Raadsbreed wordt vastgesteld, periodiek wordt geëvalueerd, maar niet bij elke nieuwe raadsperiode hoeft te worden herzien. De commissie is bereid daarin in goed overleg een nader vast te stellen rol te spelen.

### **Toelichting**

Allereerst is de Commissie blij dat, na een lang traject, met dit voorgenomen besluit helderheid wordt verschaft over de organisatievorm rond sport en bewegen in de gemeente Borne. U onderschrijft hiermee het belang van Sport en Bewegen in de gemeente Borne, zowel op fysiek, mentaal als sociaal terrein.

Als Adviescommissie Sport en Bewegen, kunnen we het voorstel vooral goed toetsen aan de hand van de belangen van de sport. Andere criteria, zoals financieel, facilitair en vastgoed, zijn voor ons moeilijk te beoordelen. Wij hebben daar geen inzicht in. De Commissie heeft zich voor dit advies voornamelijk gebogen over aspecten als continuïteit en betrouwbaarheid, toegankelijkheid van besluitvormingsprocessen en wederzijdse benaderbaarheid. De commissie gaat tenslotte dieper in op haar vraagtekens en kanttekeningen.

#### *Continuïteit en voorspelbaarheid.*

Voor alle sporters en hun verenigingen is het van belang dat beleid rond Sport en Bewegen voorspelbaar en transparant is en gedragen wordt door een lange termijnvisie. De continuïteit van verenigingen staat onder druk en stabiel en voorspelbaar gemeentelijk beheer en beleid helpt verenigingen met deze druk te dealen. Nu de bouw van het nieuwe Sportcentrum Borne bijna klaar is raden wij u aan juist aan continuïteit en voorspelbaarheid met prioriteit aandacht te geven.

#### *Toegankelijkheid*

Borne heeft een rijke sportgeschiedenis, o.a. door goede faciliteiten en ondersteuning van Sport en Bewegen in het algemeen. We denken hierbij ook aan financiële ondersteuning van sporters met minder financiële armslag, toegankelijkheid van accommodaties en sportgelegenheid voor sporters met een beperking en aan het ondersteunen van verenigingen.

#### *Benaderbaarheid*

De lijnen in Borne zijn kort. Zowel bestuurlijk als in de uitvoering en het beheer kennen we elkaar en kunnen we een beroep doen op elkaar. Of het nu gaat om de wethouder, de afdeling sport en bewegen van de gemeente, de sport/ buurtcoaches, de beheerders van de faciliteiten of de bestuurders en vrijwilligers van de verenigingen. Recent bereiken ons echter geluiden dat het aan de bereikbaarheid bij problemen met de accommodaties wel eens heeft ontbroken.

#### *De toekomst van de Adviescommissie*

De Commissie vindt dat vertegenwoordigers van de sport en bewegen in Borne, gevraagd en ongevraagd, georganiseerd advies moeten kunnen blijven geven op voorgenomen besluiten van het college van B&W. Vooral om de verbinding tussen de sporters en hun verenigingen enerzijds en uw College anderzijds te versterken. Het continueren van de

huidige Sport en Adviescommissie is hiervoor een mogelijkheid, waarbij wij over de rol en de plaats van de Commissie in de beleidsontwikkeling en het besluitvormingsproces nader met u in gesprek willen gaan. De Adviescommissie wil en kan zich meer profileren als vertegenwoordiger van de Bornse sportverenigingen en bewegingsactiviteiten, daar waar het gemeenschappelijke belangen aangaat.

### **Vraagtekens en kanttekeningen**

#### *Vastgoed als beleidskader*

Wij constateren dat visie en uitgangspunten van gemeente en Adviescommissie in elkaars verlengde liggen, zij het dat het abstractieniveau uiteraard verschillend is.

1. De visie van de Adviescommissie op het belang van sport in de Bornse samenleving is als volgt te omschrijven: bewegen doe je een leven lang. Van zwangerschapsgym, baby- en peutergym tot senioren sport. Onder begeleiding of voor jezelf. Daar liggen veel dwarsverbanden naar diverse takken van gemeentelijk beleid en de uitvoering daarvan (jeugdbeleid, welzijnsbeleid, sociale cohesie, ouderenbeleid, arbeidsmarktbeleid, gezondheidsbeleid, inclusie, integratie, emancipatiebeleid, participatiebeleid etc.). De commissie wil aan een samenhangend bouwwerk van en voor de sport in Borne werken, in afstemming met het gemeentelijke sociaal en sportbeleid.
2. Het begrip "bouwwerk" verwijst hier echter niet naar de betekenis in termen van vastgoed. Sport is een belangrijk instrument in het realiseren van dit brede beleid m.b.t. welzijn en sociale participatie.
3. Sport is en blijft een te onderscheiden beleidsterrein. Sport en bewegen zien wij in het brede beleid als kostenbesparend instrument op lange termijn (minder zorgkosten, minder Wmo-instroom, minder jeugdzorg). Denk daarbij bijvoorbeeld aan preventie van chronische aandoeningen, het bevorderen van de mentale gezondheid, de vitaliteit van werkenden en ouderen, het langer zelfstandig wonen van ouderen.

De Commissie ervaart de nota als ééndimensionaal. Veel van de aangereikte argumenten kunnen zowel voor het inrichten van een Sportbedrijf als voor het in de nota uitgewerkte Vastgoed-model pleiten. De gewenste beheersstructuur is in de nota uitgewerkt, beleidsinhoudelijk moet het allemaal nog ingevuld worden. Daar zitten naar ons oordeel risico's aan vast.

1. Het Vastgoedbeleid zou leidend kunnen worden voor het sportinhoudelijk beleid (de vastgoedkosten werken immers sturend op de beleidsruimte) en het maatschappelijk belang van sport kan ondergesneeuwd raken.
2. Wij lezen geen enkele garantie dat er maatregelen zijn voorzien om dat te voorkomen. Wel intenties, maar intenties zijn boterzacht, zeker zo vlak voor de verkiezingen van een nieuwe Raad.
3. Zoals eerder gesteld kan de Commissie de Vastgoedredenering wel billijken, voor zover het alleen dat element van beheer aangaat. De gemeente is gebaat bij een op beheer gericht beleid. De praktijk leert dat daar een besloten denk- en besluitvormingsproces bij hoort. De gemeente is eigenaar van dat proces, dat eigenaarschap wordt niet of nauwelijks gedeeld met de uitvoerende sportclubs, die dat beleid uiteindelijk moeten realiseren. Of het sportbeleid en de sportuitvoering daarmee gebaat is wordt betwijfeld.

4. Sport en bewegen zijn geen kostenpost, maar een essentiële investering in gezondheid, sociale samenhang en leefbaarheid in Borne. Alleen met een langetermijnvisie, gedeeld eigenaarschap en structurele samenwerking kan het sportklimaat toekomstbestendig worden geborgd. De sport zelf is vooral gebaat bij gemeentelijk beleid dat in dienst staat van de eigen uitvoering: korte lijnen, snelle en optimale communicatie, helderheid, doelgerichtheid, zowel voor de korte als de langere termijn weten waar je aan toe bent. Om optimaal te kunnen functioneren hebben de verenigingen baat bij onderlinge bestuurlijke afstemming en samenwerking.
5. Om optimaal te kunnen bijdragen aan de realisatie van gemeentelijk beleid en behalen van beleidsdoelen op het gebied van samenleven en welzijn hebben zij ook baat bij synergie tussen de verenigingen onderling enerzijds en met het lokale bestuur anderzijds. Om daar snel en flexibel in te kunnen opereren is betrokkenheid en openheid m.b.t. het gemeentelijke beleidsdenken nodig. De sport moet zich doel en denklijn van lokaal beleid eigen kunnen maken om daarbinnen optimaal te kunnen functioneren. En te kunnen profiteren van de synergie tussen sportverenigingen onderling en met de gemeente.

De sportvisie van zowel de Adviescommissie als van de gemeente heeft o.i. op lange termijn alleen kans van slagen als dit gedeelde eigenaarschap goed ontwikkeld wordt en de benodigde synergie tussen de verenigingen sterk gestimuleerd wordt. En daar geeft deze nota nog te weinig richting aan.

#### *Werkprocessen en protocollen*

Een gemeentelijke overheid enerzijds en georganiseerde sportorganisaties anderzijds zijn verschillende soorten organisaties met van elkaar te onderscheiden werkprocessen. Het zijn verschillende werelden. In dat verschil zit de belangrijkste bron van onze vraagtekens bij de kern van de onderbouwing van het voorgenomen besluit: het beheer van vastgoed als startpunt van beleidsdenken. De Adviescommissie vindt dat het maatschappelijke belang startpunt moet zijn en beheer vastgoed een medepijler van beleid.

#### Uitvoering en organisatie:

Een gemeente is een beleidsgerichte bestuursorganisatie, formuleert beleidsdoelen en vertaalt die via besluitvormingsprocessen naar prioriteiten. Overheidsbeleid heeft echter vooral een intentioneel karakter. Doelen worden intenties, met daaraan toe te wijzen middelen. Is een besluit eenmaal genomen en dan wordt er relatief weinig omgekeken naar uitvoering en gewenste resultaten. Realisatie van beleid wordt omschreven en beoordeeld in termen van ontwikkeling, niet van meetbare prestaties. De horizon wordt bepaald door het 1-jarige ritme van de begroting en het 4-jaren ritme van verkiezingen. Na elke verkiezing kan alles weer anders zijn, zowel inhoudelijk als personeel. Elk nieuw college, elke nieuwe wethouder heeft mogelijk nieuwe intenties, en daarmee weer de vrijheid de prioriteiten aan te passen.

Een (Sport)bedrijf daarentegen is een resultaatgerichte producten- of dienstenorganisatie. Doelen worden vertaald in prestaties, en daaraan toe te wijzen indicatoren, middelen, menskracht en tijd (termijnen) om continuïteit op langere termijn te borgen, los van politieke invloeden. De horizon wordt in principe vastgelegd in deadlines per product/dienst, die horen bij productafspraken. Met een langetermijnperspectief van bijvoorbeeld 10 jaren.

Zoals gezegd, het zijn twee werelden die niet noodzakelijkerwijs op elkaar aansluiten. Een belangrijke kanttekening bij de huidige beleidsschets (en daarmee bij de toekomstgerichte waarde van het voorlopige besluit) ligt precies daarin. De sportwereld is voor een belangrijk deel afhankelijk van de gemeentelijke besluitvormingsprocessen. Zelfs in een tijdslijn met een maximale houdbaarheid van zo'n 4 jaren is eigenlijk niets gegarandeerd, zolang de begrotingstermijn 1 jaar duurt. Zeker niet zonder continue reflectie om die veranderingen flexibel laten verlopen. De ene partij (sport) zal dan altijd afwachten wat de andere partij (gemeente) bedenkt en hoe dit zich gaat verhouden tot lopende prioriteiten. Dat maakt het toekomstperspectief onzeker. Een sportbedrijf was oorspronkelijk mede bedoeld om die afstemming soepel en vloeiend te laten verlopen en als buffer tussen sport en gemeente te functioneren. Naast het element van ontzorgen van de verenigingen.

### **Samenvatting**

De commissie kan de kern van het voorgenomen besluit (voortschrijdend inzicht m.b.t. het in het leven roepen van een Sportbedrijf Borne en het beheer van de sportaccommodaties toe te wijzen aan de gemeentelijke afdeling Vastgoed) billijken. Maar de Commissie heeft daarbij wel een aantal vraagtekens en kanttekeningen. Met inachtneming daarvan en in afwachting van een reactie van uw College hierop adviseert de Commissie in principe positief m.b.t. de Nota Herijking Sportbedrijf. De commissie denkt verder graag mee over een toekomstige rol.

ONTVANGEN OP

26 FEB. 2026

GEMEENTE BORNE

Griette  
Gemeente Borne

Hbv College B en W.

Afz. adviescommissie Sport en Bewegen