26int05380 **Zienswijzennota participatieverordening gemeente Borne 2026**

Op 1 september 2026 is het ontwerpbesluit genomen voor de Participatieverordening gemeente Borne 2026. Dit ontwerpbesluit is in de Week van Borne, op de website www.borne.nl en in het digitale gemeenteblad bekendgemaakt. De stukken hebben vijf weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode konden belanghebbenden hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen.
In deze zienswijzennota wordt op de ingediende zienswijze gereageerd. Deze is op 15 oktober 2026 ingediend (kenmerk 26ink10075).

Zienswijze:
“Participatie van inwoners kan alleen lukken als er sprake is van goede communicatie en informatie. Die begint bij de gemeente.

Wij hebben in het verleden vaak aangedrongen op een goede presentatie als onderdeel van een inloopbijeenkomst. Op wo 28 oktober a.s. wordt er weer een bijeenkomst georganiseerd voor onze wijk (over aardgasvrij) waarin dit onderdeel niet is opgenomen.

Het gevolg is dat veel mensen niet van de hoofdzaken op de hoogte zijn en dus ook niet in staat zijn om goede, gerichte vragen te stellen die van belang zijn voor hun eigen situatie, laat staan dat zij mee kunnen denken over oplossingen. Vaak staan mensen elkaar in de weg bij een tafeltje met een ambtenaar erachter. De een na de ander stelt een vraag, vaak min of meer dezelfde “beginners" vraag. Dit is absoluut geen efficiënte manier van communiceren.

Goede informatie verhoogt de betrokkenheid van de inwoners. Als participatie serieus wordt genomen door de gemeente dan moet er alles aan gedaan worden om de inwoners beter te informeren. Een goede presentatie is daarbij onmisbaar. Het zou fijn zijn als dit expliciet in de nieuwe participatie-verordening wordt opgenomen.”

Reactie van het college van burgemeester en wethouders op de zienswijze:
Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is ambtelijk contact geweest met de indiener. Dit leidt tot de volgende reactie:

1. Als we als gemeente goede input willen ophalen, is het belangrijk dat inwoners voldoende kennis van zaken hebben. Daarvoor kunnen verschillende manieren worden ingezet, waaronder centrale presentaties.
2. De verordening beschrijft de juridische kaders en eisen voor onze toekomstige participatieprocessen. Als wij hierin opnemen dat presentaties voorwaardelijk zijn bij fysieke momenten, betekent dit dat er ook altijd presentaties moeten worden gehouden. Omdat participatie maatwerk is, willen wij onszelf niet op deze manier juridisch vastleggen.
3. We kiezen er daarom voor om dit terechte aandachtspunt op te nemen in de interne werkwijzer voor het opzetten van participatieprocessen. Aan de checklist voor het organiseren van bijeenkomsten wordt de vraag toegevoegd: “Is een presentatie nodig en/of handig om de inhoud uit te leggen?”

Conclusie:
De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om de participatieverordening aan te passen. Het belang van goede informatievoorziening tijdens participatiebijeenkomsten wordt meegenomen in de nieuwe interne werkwijze voor het opzetten van participatieprocessen. Hiervoor is een aandachtspunt opgenomen in de

checklist voor het organiseren van fysieke bijeenkomsten. Hierdoor wordt bij de voorbereiding expliciet afgewogen of een centrale presentatie, of andere centrale informatievoorziening, nodig of wenselijk is.