Beantwoording technische vragen VVD

1) Vraag: Kunt u kwantificeren hoeveel statushouders de gemeente tot nu toe heeft gehuisvest en hoeveel daarvan inmiddels aan werk zijn geholpen en niet meer zijn aangewezen op een sociale uitkering?

   Antwoord:
   - 2023: De taakstelling bedroeg 30 personen. Deze is volledig gerealiseerd, met een voorsprong van 13 personen.
   - 2024: De taakstelling bedroeg 50 personen. Deze is volledig gerealiseerd, met een voorsprong van 5 personen.
   - 2025: De taakstelling bedroeg 39 personen. Deze is volledig gerealiseerd, met een voorsprong van 23 personen.
   - 2026: Per 1 september 2026 is de taakstelling van 21 voor het jaar al volledig gerealiseerd. De gemeente heeft op dit moment een voorsprong van 8 personen.

   De gemeente houdt bij hoeveel inwoners aan het werk zijn en niet langer afhankelijk zijn van een bijstandsuitkering. We maken hierbij geen onderscheid naar afkomst. Zo voorkomen we etnische profilering en stigmatisering.

2) Vraag: Hoe verhouden de arrangementssubsidies, als genoemd op pagina 84 van bijlage B, zich tot de individueel aan te vragen bijzondere bijstand en ondersteunende toeslagen, als de huur- en zorgtoeslag etc.? En in hoeverre is hier sprake van een stapeling van voorzieningen?

   Antwoord:
   Arrangementsubsidies en individuele inkomensondersteunende regelingen hebben een verschillend doel en werken op een ander niveau.

   - Deze arrangementsubsidies worden verstrekt aan maatschappelijke organisaties die activiteiten en ondersteuning bieden aan inwoners met een laag inkomen en/of een kwetsbare positie. Het gaat hierbij om collectieve voorzieningen die gericht zijn op groepen inwoners.

   - Individuele inkomensondersteunende regelingen, zoals bijzondere bijstand, huurtoeslag en zorgtoeslag, zijn daarentegen bedoeld om individuele inwoners financieel te ondersteunen. Inwoners kunnen hier zelf een beroep op doen als zij aan de geldende voorwaarden voldoen.

   Er is daarom geen sprake van stapeling van regelingen in formele zin. De arrangementsubsidies ondersteunen het collectieve aanbod, terwijl individuele regelingen gericht zijn op de financiële ondersteuning van inwoners. Wel kan het voorkomen dat een inwoner gebruikmaakt van zowel een collectieve voorziening als een individuele inkomensregeling. Dit is op zichzelf geen stapeling van dezelfde soort ondersteuning, omdat beide vormen een ander doel dienen en elkaar kunnen aanvullen.

3) Vraag: Wij lezen op pagina 84 van bijlage B, dat wij zowel aan de Voedselbank als aan de Alternatieve Voedselbank dezelfde subsidie verstrekken. Hoe verhouden zich die tot elkaar en hoe passen beide organisaties binnen het gemeentelijk beleid.

   Antwoord:
   De voedselbank en de alternatieve voedselbank hebben beide een eigen doelgroep. De alternatieve voedselbank richt zich op de mensen die zich niet kunnen wenden tot de reguliere

voedselbank. Bijvoorbeeld als de maximale ondersteuningsperiode bij de voedselbank is afgelopen of in bepaalde schrijnende gevallen. Beide organisaties krijgen dezelfde subsidie omdat zij beide ongeveer een even groot aantal inwoners helpen. Vanuit Borns beleid is het uitgangspunt dat inwoners die te maken hebben met verminderde bestaanszekerheid en voedselonzekerheid of financiële problematiek ondersteuning kunnen ontvangen. Subsidiëring van beide organisaties draagt bij aan een sluitend aanbod.