

MOTIE

**Als bedoeld in artikel 34 Reglement van Orde gemeenteraad
Ingediend door de fracties van VVD, GB90, CDA, Borne-NU, D66, Lokaal BHZ
Betreft: aanvraag omgevingsvergunning Actolei tbv de Scholtenhof**

De raad van de gemeente Borne, in vergadering bijeen op 2 november 2023;

Overwegende:

- dat de raad in het lopende proces tot het al dan niet verlenen van een VVGB, benodigd voor de afdoening door het college van B&W van de aanvraag om een omgevingsvergunning, ingediend door Actolei t.b.v. het realiseren van drie woonzorggebouwen op het perceel Hertmeweg 38 in Zenderen, heeft besloten tot het inwinnen van een eigen juridisch advies betreffende de juridische mogelijkheden voor het weigeren van de VGGB;
- dat op 17 oktober 2023 het door mr. J.H.B. Averdijk van Robers advocaten uitgebrachte advies is ontvangen, met als advies een viertal vragen ter beantwoording voor te leggen, aan enerzijds het college van BenW en anderzijds aan Actolei, dit vanwege de door hem geconstateerde relevante beleidsruimte, die zowel het college als de raad toekomt bij de afdoening van de genoemde aanvraag om een omgevingsvergunning en de daarvoor benodigde VGGB;
- dat het Presidium expliciet aan het college heeft gevraagd of het advies van mr. Averdijk voor het college aanleiding is zijn oorspronkelijk standpunt te heroverwegen en bereid is het gesprek aan te gaan met aanvrager.
- dat het college op 31 oktober 2023 de door het Presidium aan hem gestelde vragen heeft beantwoord met als conclusie te blijven bij het eerder ingenomen standpunt (of wel de raad voor te stellen de VGGB af te geven) en geen ruimte ziet voor een gesprek met de aanvrager;
- dat het Presidium op 31 oktober 2023 de ontstane situatie heeft besproken, waarbij de revue passeerden dat de reactie van het college het juridisch advies van mr. Averdijk in te algemene bewoordingen ondergraaft en onvoldoende onderbouwd naar de conclusie redeneert, dat de beleidsruimte onvoldoende is om de VGGB te weigeren;
- dat daarenboven het college tot de slotsom komt dat de behoefte aan meer zorgenheden evident is;
- dat het Presidium alvorens een finaal standpunt bepaalt over het aan de raad te formuleren voorstel voor de vervolgstappen, aan het college de in het dictum van dit besluit verwoorde informatie vraagt, waarbij het Presidium tevens om procesmatige redenen geen nadere info aan de aanvrager vraagt.

Draagt het college op:

Binnen veertien dagen na heden, een meer gemotiveerde onderbouwing, dan verwoord in het memo van 31 oktober 2023 te geven over:

1. welke argumenten in het verleden ten grondslag lagen aan het toestaan van 20 zorgeenheden op het perceel Hertmeweg 38 in het bestemmingsplan buitengebied;
2. welke argumenten speelden om in het bestemmingsplan buitengebied te bepalen dat per zorgeenheid slechts één persoon gehuisvest mag worden;
3. waarop het college zijn standpunt baseert dat de behoefte aan extra zorgplaatsen evident is;
4. of naar het oordeel van het college sprake is van een gerechtvaardigd beroep op het overgangsrecht door aanvrager en hoe het college dit onderbouwt:

De raad voornoemd,

en gaat over tot de orde van de dag,

GEHEIM