

Geachte raadsleden, geacht college,

Onderwerp: herbestemming voormalig azc

Wat gaat het college de buurtschap Azelo en met name de omwonenden ons nu weer aandoen?

Vanaf ons vakantie adres hebben we online de presentatie gevolgd. Ook deze brief schrijf ik van ons vakantieadres. Vanwege vakantie zijn wij niet in de gelegenheid om in te spreken, zoals meerdere omwonenden dat zijn.

Dit allemaal binnen ongeveer een week. Waarom die haast? 25 jaar azc, meerdere jaren leegstand en nu ineens die haast!

Waarom komt het college haar afspraak kleinschaligheid niet na? Het college heeft ons als tegenprestatie beloofd om als herbestemming te zoeken naar kleinschaligheid, eindelijk rust in de omgeving en iets waar de omwonenden achter zouden kunnen staan. Waarom komt men de afspraak niet na?

Waarom werden wij niet in de plannen betrokken ondanks dat dit een duidelijke opdracht was van uw raad? Pas nu mogen wij een reactie geven nu alles op een haar na is beslist. Van overleg was er geen sprake. Nee hooguit van kennisgeving.

Alle partijen waren het er destijds over ééns. De plannen konden worden doorgezet maar neem de omwonenden mee. Maar nee. Inspreken werd ons op de bewuste avond geweigerd. Ja we kregen periodiek de voortgangsrapportage van Wilma Mensink. Ook vroeg zij of er behoefte was aan toelichting op het rapport. Nee inhoudelijk staat alles vast, daar kon niet over worden gepraat. De omwonenden worden pas inhoudelijk geïnformeerd tijdens de presentatie van definitieve plan. Telkens werd zoveel tegengas gegeven dat een gesprek geen enkele zin had en zij niet commutatief vaardig was om zowel het GBA en/of ons aan tafel te krijgen.

De initiatiefnemer toen nog Assen samen met Leferink (Bramer) heeft ons na zijn presentatie destijds niet verder geïnformeerd. Zij kregen voor hun plan de handjes niet op elkaar in Azelo.

Ik hoor Gerard Assen nu zeggen opmerkingen te hebben meegenomen welke vanuit Azelo zijn gegeven tijdens de presentatie destijds in de Hoff.

Echter hetgeen s avonds is gepresenteerd is een ander plan dan het nu gepresenteerde. Overigens zien wij onze opmerkingen geheel niet terug.

Door Azelo is oa destijds geopperd het plan veel te massaal te vinden, geen short stay te willen en in een restaurant geen toegevoegde waarde te zien. Wat is nu het resultaat. 40 woningen, 24 short stay, restaurant, 135 parkeervoorzieningen. Wat je maar kleinschalig noemt.

Overigens op sociale woningbouw van Welbions zitten wij al helemaal niet te wachten. Als we niet oppassen wordt Azelo het sociale opvangputje voor de sociale woningzoekenden. Vroeger gold als stelregel voor het internaat, als je niet wilde leren ging je naar Azelo. Geldt dat straks ook voor de sociale woningbouw?

En wat is ons door burg Welten en Weth Kottelman in 2018 toegezegd, als Azelo bereid zou zijn nog één keer voor een jaar asielzoekers op te vangen? Zwart op wit is door de gemeente de toezegging gedaan om in samenwerking met de omwonenden iets moois te ontwikkelen waar de omwonenden achter staan. (Dec 2018) ik kan u de schriftelijke stukken overhandigen. Zijn wij door deze heren voor de gek gehouden zoals dat nu nog steeds gebeurt. Stond Gerard Assen, Leferink, Twickel werkelijk op de lijst van 40 vd oorspronkelijke planmakers? Hoezo in samenwerking met de omwonenden?

Gerard Assen die zegt Azelo te kennen noemt de Kuipersweg de Kuipersdijk. Tevens heeft hij gesproken met de laatste levende frater zoals hij zegt. Er leven er echt en gelukkig nog meerdere. Als hij zegt dat er geen winkeltjes komen en andere van zijn groep zegt eerder van wel wie moet ik dan geloven. Dit geeft mij twijfels over de rest vh plan. Het enige dat zo ongeveer vast staat dat er veel wadi's komen en blauwe regen en voor de rest is alles flexibel. Dat is het mooie vh plan volgens maar zeker voor de initiatiefnemer. Wat bomenplant betreft. Een heel verhaal voor een Rotterdammer maar hij sluit alles af met de slotzin. "Het is maar een gedachte" ... (oké) en daar zal het mogelijk ook bij blijven. Het was een mooi Pr verhaal met op het juiste moment de juiste kreten. Wadi's, groen, doorkijkjes, zedum, alternatieve energie, geluidsbeperving, noaberschap, schooltje Azelo, omwonenden etc etc Wij hebben echter onze bedenkingen!!! Is dit nu het "moois" dat de omwonenden krijgen als dank na 25 jaar azc???

Een aantal vragen:

Waarom konden en mochten de omwonenden geen inbreng hebben?

Waarom werden wij niet gehoord en (eerder) naar meningen gevraagd?

Waarom wordt de afspraak 2018 niet nagekomen?

Vervallen toezeggingen en keiharde afspraken door voormalige college's?

Hoe kunt u dit kleinschalig noemen?

Burg Welten stelde zelfs dat sloop een goede optie zou zijn!

Is dit het moois waar de omwonenden achter staan? (Zie ingezonden brieven)

Waarom wordt er niet gecommuniceerd met de omwonenden behoudens de voortgangsrapportage?

Hoe zit het met de toekomstige verkeersbewegingen?

En hoe in combinatie met het toekomstige zorghotel en de Zwanenhof?

Waarom moet het plan er nu door heen worden gejaagd?

Waarom die tijdsdruk? Voor de uitbreiding vd parkeerplaats Wooldrik is begrijpelijk extra tijd nodig. Voor 64 wooneenheden, restaurant etc krijgt u 8 dagen, onbegrijpelijk. Zowel in uw raad als bij de omwonenden zijn er mensen met vakantie die niet in de gelegenheid worden gesteld om in te spreken, vanwaar die haast?

Hoe beoordeelt u het risico na overdracht? Stel het plan komt niet vd grond. De bestemming is nu nog steeds maatschappelijk / azc.

Heeft de gemeente dan juridisch nog invloed of zijn we dan helemaal overgeleverd aan de grillen vh grote geld.

Ik wens u een verstandige en weloverwogen beslissing toe en laat u niet misleiden door een intentieovereenkomst en de minimale opbrengst door een commerciële partij. Een deel van deze opbrengst (verschil tussen aankoop en doorverkoop) komt overigens contractueel ten gunste vh COA.

Zie koopovereenkomst tussen gemeente en COA.

Voor het overige verwijs ik u naar de duidelijke motivering van het GBA en meerdere omwonenden.

Als laatste noodoproep: Er kan pas sprake zijn van een breedgedragen plan als iedereen er achter staat en niet twee partijen en de derde heeft alleen de schijn gehad om inspraak te hebben.

Maja en Herbert Rikhof
Bornerbroeksestraat 103-A
Azelo