



22int01884
Raadsbrief

Onderwerp: nadere toelichting scenario's 3 en 4 vervolgaanpak ondermijning

Geachte raadsleden,

In deze raadsbrief ontvangt u aanvullende informatie omtrent de scenario's 3 en 4 met betrekking tot de vervolgaanpak ondermijning.

Scenario 3: "De gemeente heeft de basis op orde"

Het derde scenario houdt in dat de huidige aanpak met betrekking tot ondermijning bestendigd wordt door de inzet van structurele gelden (scenario 1). Daarnaast vindt er tevens een actualisatie plaats van het Damocles beleid waarbij aandacht uitgaat naar een heldere sanctiematrix, de mogelijkheid om panden te sluiten bij voorbereidingshandelingen en het opnemen van een dwangsom op persoon (scenario 2).

Waar in scenario 2 gekozen wordt voor een gerichte uitbreiding van het Bibob beleid door het verplicht stellen van de aanvraag van een exploitatievergunning voor de droge horeca (pizzeria, shoarmazaak, afhaal), wordt in scenario 3 gekeken naar alle uitbreidingsmogelijkheden binnen de Wet Bibob. Dit houdt in dat gekeken wordt naar alle tranches en risicobranches en -gebieden. Naast een intensivering van het Bibob beleid ziet dit scenario ook toe op een herijking van de APV. Deze herijking blijft in scenario 1 en 2 achterwege. Beide onderdelen van scenario 3 worden hieronder nader toegelicht.

- Volledige actualisatie van het Bibob beleid

De Wet Bibob biedt gemeenten een handvat om te voorkomen dat ze onbedoeld meewerken aan illegale activiteiten en daarmee integer blijven handelen. Sinds 1 januari 2016 kent de gemeente Borne de beleidsregel Wet Bibob. Deze houdt in dat de Wet Bibob ook toegepast "kan" worden bij aanvragen om bouwactiviteiten, milieuvergunningen, aanbestedingen, subsidies en vastgoedtransacties. In de praktijk blijkt echter dat de Wet Bibob in Borne uitsluitend bij drank- en horecavergunningen wordt toegepast. Hierdoor wordt de volledige reikwijdte van het instrument niet benut. Ook van de verdere uitbreidingsmogelijkheden van de Wet Bibob in augustus 2020 wordt (vooralsnog) geen gebruik gemaakt in Borne.

Welke uitbreidingsmogelijkheden binnen de Wet Bibob passend zijn bij de gemeente Borne heeft nadere verkenning. Hierin zal u als gemeenteraad tijdig meegenomen worden zodat u in staat gesteld wordt om op gefundeerde wijze te kunnen komen tot het vaststellen van nieuw beleid.

- Herijking APV

Bij deze herijking wordt gericht gekeken naar mogelijkheden om met behulp van de APV als gemeente weerbaarder te worden ten opzichte van ondermijning. Hierbij gaat het om de sluiting van voor publiek openstaande gebouwen evenals de vergunningplicht voor aangewezen risicovolle panden, gebieden of branches (het zogeheten ondermijningsartikel). Het opnemen van sluiting van voor publiek openstaande gebouwen in de APV heeft twee voordelen: enerzijds biedt dit de burgemeester een ruimere bevoegdheid om panden te sluiten en anderzijds kunnen gebouwen langer gesloten blijven. Bij de herijking van de APV wordt de opgestelde Handreiking APV en ondermijning als uitgangspunt genomen.



Gemeente
Borne

Scenario 4: "De gemeente is volwaardig partner in de integrale aanpak van ondermijning"

Waar scenario 4 zich met name in onderscheidt van scenario 3 betreft het feit dat binnen scenario 4 nog verder ingezet kan worden op het onderdeel preventie.

- **Uitbreiding Boa-capaciteit**

Om tegemoet te komen aan het besturingsmodel VTH uit het Uitvoeringsprogramma VTH Borne 2022 dient de Boa-capaciteit uitgebreid te worden naar 4 Fte. Dit betekent voor de aanpak van ondermijning dat ook meer gesignaleerd kan worden. Het werk dat de Boa van buiten naar binnen brengt, dient ook een vervolg te krijgen. Aan de uitbreiding van Boa-capaciteit zit dus ook juridische capaciteit vast om handhavingszaken in de backoffice af te kunnen doen.

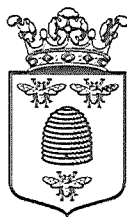
- **Actief inzetten op preventie**

Door de uitbreiding van de Boa-capaciteit kan de informatiepositie verder verstevigd worden. Denk hierbij aan het inzichtelijk maken van blinde vlekken. Dit kunnen zowel locaties betreffen als (risico)branches of thema's die in het ondermijningsbeeld gelinkt zijn aan ondermijning of die op basis van de huidige situatie nadere aandacht behoeven. Ook kan (sneller) op hercontrole worden gegaan vanuit toezicht en handhaving. Denk bij dit laatste aan locaties waar een hennepkwekerij heeft gezeten of die om andere redenen in beeld zijn gekomen met betrekking tot ondermijning.

Op de volgende pagina is een overzicht opgenomen met daarin per scenario het type aanpak, de kern van het scenario, de gevolgen van dit scenario evenals de effecten en benodigde capaciteit.

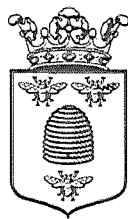
J.H.R. Pierik

Burgemeester



Gemeente Borne

Scenario 1 De gemeente blijft (reactief) inzetten op ondermijning	Scenario 2 De gemeente zet stappen richting de basis op orde	Scenario 3 De gemeente heeft de basis op orde	Scenario 4 De gemeente is volwaardig partner in de integrale aanpak van ondermijning
Piramide fitte gemeente: Infrastructuur	Piramide fitte gemeente: Infrastructuur/actieplan	Piramide fitte gemeente: Actieplan/integraal	Piramide fitte gemeente: Integraal
<u>Type aanpak:</u> Uitsluitend repressief <u>Kern:</u> Dit scenario houdt in dat de huidige aanpak van ondermijning bestendigd wordt, zonder verdere uitbreiding, waarbij de focus ligt op een signaalgestuurde, reactieve aanpak. <u>Gevolg:</u> Actieplan Weerbaar Borne wordt niet gehaald. Bestuurlijk instrumentarium is niet op orde en de bestuurlijke weerbaarheid is onvoldoende. <u>Effecten:</u> De gemeente blijft achter de feiten aanlopen, omdat voornamelijk repressief opgetreden wordt tegen ondermijning. Geen grip op de droge horeca (risicobranche).	<u>Type aanpak:</u> Repressief en deels preventief <u>Kern:</u> De benodigde stappen worden gezet om van een gemeente die voornamelijk repressief handelt te gaan naar een gemeente die meer inzet op de mogelijkheden en het gebruik van haar bestuurlijk instrumentarium om ondermijnende criminaliteit te voorkomen. Ondanks dat meer preventief geacteerd kan worden, blijft een overgroot deel aan mogelijkheden binnen het bestuurlijk instrumentarium onbenut. Concreet gaat het om het actualiseren van het Damocles beleid, het uitbreiden van het Bibob beleid op één tranche (exploitatie droge horeca). <u>Gevolg:</u> Actieplan Weerbaar Borne wordt gedeeltelijk uitgevoerd. Bestuurlijk instrumentarium is deels op orde en de bestuurlijke weerbaarheid is	<u>Type aanpak:</u> Repressief en preventief (50/50) <u>Kern:</u> De benodigde stappen worden gezet om van een gemeente die alleen bij nood ingrijpt te komen tot een gemeente waarbij de infrastructuur in orde is en die in staat is om actie te ondernemen, die integraal met haar veiligheidspartners samenwerkt. Concreet gaat het om verdere uitbreiding op alle tranches binnen Bibob en het actualiseren van de APV in relatie tot ondermijning. <u>Gevolg:</u> Actieplan Weerbaar Borne wordt volledig uitgevoerd. Bestuurlijk instrumentarium is volledig op orde en de bestuurlijke weerbaarheid is op niveau. <u>Effecten:</u> De gemeente Borne is bij dit scenario minder aantrekkelijk voor criminelen als	<u>Type aanpak:</u> Overwegend preventief <u>Kern:</u> Een belangrijke aanvulling op de aanpak van ondermijning binnen dit scenario betreft de volledige focus op preventie ten opzichte van repressie. Concreet gaat het om het verkrijgen van zicht op criminogene branches in Borne en blinde vlekken uit het ondermijningsbeeld. <u>Gevolg:</u> Actieplan Weerbaar Borne wordt volledig uitgevoerd. Bestuurlijk instrumentarium is volledig op orde en de bestuurlijke weerbaarheid is op niveau. Meer focus op preventie. <u>Effecten:</u> De gemeente Borne is bij dit scenario het minst aantrekkelijk voor criminelen als gevolg van een toegenomen



Gemeente Borne

De gemeente loopt daarbij risico om benadeeld te worden door een waterbedeeld effect vanuit omliggende gemeenten die wel intensiveren op het thema.	matig. Dit biedt criminelen nog altijd gelegenheid. <u>Effecten:</u> Meer grip op de droge horeca en deze wordt minder aantrekkelijk voor criminelen om geld wit te wassen. Daarnaast wordt oneerlijke concurrentie tegengegaan. Ook hennep teelt wordt minder aantrekkelijk door het aangescherpte beleid.	gevolg van een toegenomen bestuurlijke weerbaarheid, zowel qua beleid als uitvoering. Dit werkt door op de aantrekkelijkheid van de gemeente voor ondernemers wat een gunstig effect heeft op het woon-, werk- en leefklimaat in de gemeente Borne.	bestuurlijke weerbaarheid, zowel qua beleid als uitvoering maar ook door meer te focussen op preventie. Dit werkt nog verder door op de aantrekkelijkheid van de gemeente voor ondernemers wat het meest gunstigste effect heeft op het woon-, werk- en leefklimaat in de gemeente Borne.
Personele capaciteit + werkbudget Incidentele gelden structureel maken: • 0,44 Fte beleidsmedewerker veiligheid/coördinator ondermijning • 1 Fte Boa • 0,6 Fte Jurist handhaving APV • Werkbudget coördinatie ondermijning	Extra personele capaciteit t.o.v. scenario 1: • 0,1 Fte beleidsmedewerker veiligheid/ondermijning • 0,4 Vergunningverlener APV en bijzondere wetten	Extra personele capaciteit t.o.v. scenario 1: • 0,1 Fte beleidsmedewerker veiligheid/ondermijning • 0,4 Vergunningverlener APV en bijzondere wetten • 1 Fte Juridisch beleidsmedewerker APV & bijzondere wetten	Extra personele capaciteit t.o.v. scenario 1: • 0,1 Fte beleidsmedewerker veiligheid/ondermijning • 0,4 Vergunningverlener APV en bijzondere wetten • 1 Fte Juridisch beleidsmedewerker APV & bijzondere wetten • 1 Fte Boa met taakaccent ondermijning • 0,4 Fte jurist handhaving APV
Totale kosten: € 150.000	Totale kosten: € 190.000	Totale kosten: € 265.000	Totale kosten: € 360.000