

Lokaal BHZ

Vragen n.a.v. Raadsvoorstel Sport- en Kindcentrum Borne West

Pagina 2

“Te meer omdat bij projectdeel 1 bij de oplevering veel opleverpunten zijn geconstateerd waarvan enkele nog niet zijn opgelost. Andere risico's waren onder andere de strengere eisen van de brandweer, waardoor een andere dakopbouw en een duurdere brandmeldinstallatie noodzakelijk waren, en het aantreffen van asbest in de fundatie bij de sloopwerkzaamheden en het aantreffen van bodemverontreiniging.”

Vraag:

- 1. Zijn alle toen geconstateerde opleverpunten nu wel opgelost of zijn de kosten voor de oplossingen meegenomen in de begroting?*
- 2. Zijn de risico's voor het aantreffen van asbest in de fundatie bij de sloopwerkzaamheden en het aantreffen van bodemverontreiniging nog steeds een risico en zijn de te verwachten kosten hiervoor nu geborgd in de begroting?*

Pagina 3

“Ook is er aandacht voor de gebieden binnen het Sociaal Domein zoals welzijn, zorg, onderwijs, inburgering en sociale activering.”

Vraag:

- 4. Waar vinden we deze aandacht voor de gebieden binnen het Sociaal Domein terug in de gepresenteerde planvorming?*

Pagina 4

“De investeringskosten voor de renovatie en verduurzamen wegen niet op tegen de geringe boekwaarde die nog op de hal zit.

Bovendien betekent het loskoppelen van de nieuwbouw, zoals beschreven in het voorgaande punt, dat deze hal autonoom moet worden gemaakt. Dit vraagt om relatief hoge investeringen in bijvoorbeeld toegankelijkheid en veiligheid.”

Vraag:

- 5. Om een goede afweging te kunnen maken zouden wij graag horen hoe hoog zouden de investeringskosten voor de renovatie en verduurzamen van hal 2 zouden zijn?*
- 6. Hoeveel is de huidige boekwaarde van hal 2 en hoelang en voor welk bedrag staat deze hal nog in de boeken?*

Pagina 6

“Deze denkrichtingen bieden volop kansen voor een groene en klimaat adaptieve invulling.

Het is zelfs mogelijk om rondom het sportcomplex, in een groene setting, een ‘beweegpark’ te realiseren met buitensportvoorzieningen, speelveldje, running track of celestics elementen, etc.”

Vraag:

- 7. Hoeveel budget is er opgenomen voor invulling van de groene en klimaat adaptieve buitenruimte (park) los van de parkeerplaats welke buiten de scope van het project valt?*

Pagina 7

“Alle denkrichtingen zijn financieel doorgerekend. Hierbij is uitgegaan van een realistische raming op basis van recente bouwkosten (prijspeil mei 2023), waarbij risico's zoveel mogelijk in kaart zijn gebracht en afgeprijsd. Er wordt rekening gehouden met een post voor onvoorziene omstandigheden.”

Vraag:

Tijdens de informatiebijeenkomst is gesteld dat er heel realistisch geraamd is op het prijspeil van april/mei 2023, maar dat er geen rekening is gehouden met een inflatie van 10%.

In de kaderstelling moeten we van het rijk echter uitgaan van een prijscompensatie van 12,7% voor 2024.

8. Hoe realistisch is deze prijsstelling, op het prijspeil van april/mei 2023, als we medio 2024 gaan aanbesteden?

9. Hoe hoog is het bedrag dat is opgenomen voor de post onvoorziene omstandigheden?

Pagina 9

“De verwachting is dat de SPUK-regeling op een soortgelijke wijze wordt voortgezet.”

Vraag:

10. Hoe hoog zijn de te verwachten SPUK-uitkeringen, er vanuit gaande dat de SPUK-regeling op een soortgelijke wijze wordt voortgezet?

Pagina 9

“De blaashal staat op grond dat in eigendom is van Twickel en wordt gedoogd. Het gebruik van deze blaashal is tijdelijk. Hetzelfde geldt voor de locatie van de huidige beachvelden.”

Vraag:

11. Zijn er reeds nieuwe afspraken met Twickel gemaakt over het gebruik van de gronden?

Pagina 10

“Uit een behoefteonderzoek komt naar voren dat het toekomstig gebruik nauwelijks past in de twee nieuw te bouwen sporthallen.

Het valt echter niet uit te sluiten dat het slopen van hal 2 tot een tekort aan trainingscapaciteit gaat leiden.”

Vraag:

12. Waarom slopen we hal 2 als we niet kunnen uitsluiten dat het tot een tekort aan trainingscapaciteit gaat leiden?

13. Is het niet mogelijk om hal 2 (en de gymzaal) zonder renovatie en verduurzaming, zo lang als mogelijk, te blijven gebruiken?

Pagina 12:

“De gemeente Borne financiert de bouw van het gedeelte kinderopvang en samen-naar-school-klas om deze vervolgens aan kinderopvangorganisatie Duimelot en Stichting Kids Vooruit kostprijs dekkend te kunnen verhuren.”

Vraag:

14. Wat zijn de kosten voor de bouw van het gedeelte kinderopvang en samen-naar-school-klas welke door de gemeente wordt gefinancierd en zitten deze kosten al in de totale investeringskosten voor het kindcentrum? Zo nee, hoe worden deze kosten dan gedekt?

Pagina 12

“Gekozen wordt voor een aanpak waarbij scherp aan de wind wordt gezeild en het risico van kostenoverschrijdingen wordt geminimaliseerd. Dit doen we door het proces zodanig op te knippen, door bij elke fase een directiebegroting op te stellen die wordt getoetst aan het taakstellend budget. Op deze wijze kan vroegtijdig worden ingegrepen en optimalisaties worden doorgevoerd wanneer het project financieel uit de pas dreigt te lopen. Elke fase wordt afgesloten met een go/no-go beslissing.”

Vraag:

15. Welke fasen in het proces hebben we het hier over?

16. Hoe moeten wij de go/no go beslissingen interpreteren?

Wie neemt deze go/no-go beslissingen en welke rol heeft de raad hierbij?